

TMMi: évaluer votre organisation de test et la faire progresser de façon mesurable

Eric RIOU du COSQUER, erdc@certilogtest.com



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
erdc@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

1

Contenu de cette présentation

2h45 pour TMMi !

Qui sommes nous ?

Quel est le sujet ?

Quels sont les éléments TMMi disponibles publiquement ?

Comment le modèle TMMi est-il construit?

Comment réaliser une évaluation TMMi ?

Questions fréquentes



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

2

Qui suis-je ?

Eric RIOU du COSQUER, erdc@certilogtest.com



- **Analyse Métier** www.iqbba.org
 - Membre du Comité Exécutif



- **Ingénierie des Exigences** www.reqb.org
 - Membre du Comité Exécutif



- **International Software Testing** www.istqb.org
 - Secrétaire Général de 2011 à 2015, puis membre



- **Comité Français des Tests Logiciels** www.cftl.fr
 - Président depuis 2013



- **Audit d'organisations de Test TMMi** www.tmmi.org
 - Lead Assessor pour la fondation TMMi depuis 2015



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

3

Et vous ?

Quel est votre rôle principal?

Rôle	Nb
DSI / Directeur qualité	
Chef de Projet / Programme	
Responsable Formations / RH	
Responsable de Centre de Test	
Test Manager	
Testeur Fonctionnel	
Testeur Non-Fonctionnel	
Responsable Processus et Méthodes ou Ingénieur Qualité	
Responsable Environnement de Test (Outils, Plates-formes, Données)	
Consultant et/ou formateur	
Autre	



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

4

Ex 1: Questions préliminaires

Question	Votre réponse
1. Quel est votre sentiment par rapport à l'amélioration ou la dégradation des pratiques de test dans votre organisation?	
2. Comment cela est-il mesuré?	
3. Qui en est responsable?	
4. Où iriez-vous chercher de bonnes pratiques relatives « au test »?	



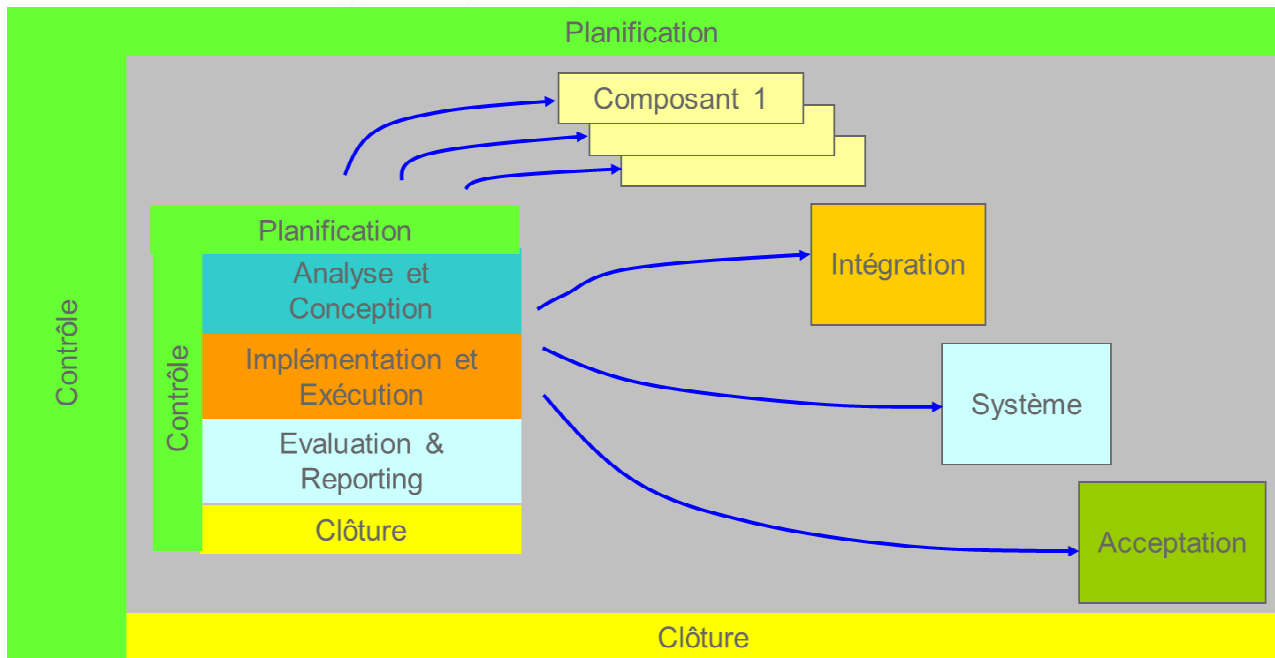
Quel est le sujet ?

« Le test, bien sûr ! »



Le test logiciel, composante incontournable de la qualité des logiciels et SI

Toute entreprise produisant des systèmes doit gérer des activités de test



Le test logiciel, composante incontournable de la qualité des logiciels et SI

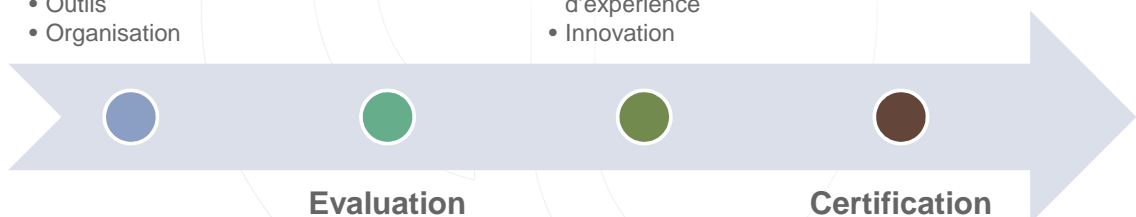
Toute entreprise produisant des systèmes doit gérer des activités de test

Mise en place

- Processus
- Méthodes
- Outils
- Organisation

Amélioration

- Retours d'expérience
- Innovation



Evaluation

- Efficacité
- Rentabilité

Certification

- Officialisation d'une réelle capacité
- Valorisation de compétences

Où iriez-vous chercher de bonnes pratiques relatives « au test » ?

Dans l' « état de l'art » (1/2)

Des normes et standards

- Ex: IEEE 830, IEEE 829, IEEE 1028, ISO 9126, IEEE 1044, ISO 29119...

Des organismes de définition et certification des compétences des métiers du test

- Ex: IQBBA, ISTQB, CFTL, REQB

Des ouvrages ou publications sur le test

Des outils de test (Editeur ou Open Source)



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

9

Où iriez-vous chercher de bonnes pratiques relatives « au test » ?

Dans l' « état de l'art » (2/2)

Des échanges sur ce qui se fait sur le terrain

- Ex: club ECUME, club Qualimétrie/Qualité Logicielle
- Ex: conférence JFTL (www.jftl.org)

Des pratiques spécifiques par métier et technologie

Des modèles d'industrialisation et d'évaluation

- Ex: TPI, CTP, STEP, CMMi et... TMMi



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

10

Quel modèle choisir ?

Plusieurs modèles sont disponibles et présentés par l'ISTQB
(voir Syllabus Expert « Amélioration des Processus de Test »)



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

11

Quel modèle choisir ?

Plusieurs modèles sont disponibles et présentés par l'ISTQB
(voir Syllabus Expert « Amélioration des Processus de Test »)

3.	Les Améliorations Basées sur les Modèles 570 min.
3.1	Introduction aux Approches Basées sur les Modèles
3.1.1	Caractéristiques Souhaitées des Modèles d'Amélioration du Processus de Test...
3.1.2	Représentations Continues et Etagées
3.1.3	Les Hypothèses Relatives à l'Utilisation des Modèles
3.2	Les Modèles d'Amélioration du Processus Logiciel
3.2.1	CMMI
3.2.2	La Norme ISO/IEC 15504
3.3	Les Modèles d'Amélioration du Processus de Test
3.3.1	The Test Process Improvement (TPI®)
3.3.2	Le Modèle TMMi
3.3.3	Comparaison du Modèle TPI Next et du Modèle TMMi
3.4	Les Modèles Basés sur les Contenus
3.4.1	Le Processus d'Evaluation de Test Systématique (STEP)
3.4.2	Le Processus Critique de Test (CTP)



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

12

Quelles sont les spécificités de TMMi ?

TMMi présente certains avantages

1. Il est **indépendant** de toute société
2. Il est **structuré** et facilement **reproductible**
 1. Similarités par rapport à CMMi
3. Il couvre totalement le **domaine du test**
4. Il s'applique à **tous les cycles de développement**
5. Il est **disponible pour tous**, ainsi que ses composants et ses résultats
6. Il offre un dispositif de **certification officielle**, avec publication des certificats obtenus



Ex 2: Objectifs d'amélioration d'une organisation de test

Citez 2 objectifs « SMART » (Spécifique, Mesurable, Atteignable, Réaliste, borné dans le Temps)

Objectifs	S	M	A	R	T



Ex 3: Plan d'actions d'amélioration d'une organisation de test (sans TMMi!)

Identifiez 2 actions à mettre en œuvre pour atteindre l'un de vos objectifs d'amélioration, en précisant le « levier »

OBJECTIF:					
Actions	Process	Métho.	Outils	Orga.	Autre
<i>Réaliser jlkjfgfsj oijk,mc,a lkjjojoj kljklj</i>		X			



Quels sont les éléments TMMi disponibles publiquement ?

www.tmmi.org



Tout est sur www.tmmi.org

Documents et Informations disponibles...

Home Local Interest Service Providers Membership Assessor Training Accreditations TMMi Professional

Helping our service providers guide valued customers

Downloads

- TMMi Reference Model
- TMMi Assessment Method Application Requirements
- TMMi Data Submission Requirements v1.0
- TMMi Professional Syllabus
- TMMi Overview
- more downloads...

Advertisement

IMPROIE
Quality Services

Our Courses

If you are interested in exploring what courses on TMMi are available, browse the training program, and learn more about the TMMi Professional model, TMMi Lead Assessor, and TMMi Assessor training.

Our Speakers

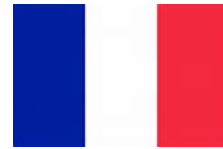
Learn more about the TMMi model from our Cheiron, TMMi Assessors and TMMi practitioners from around the globe.

Our Case Studies

The Foundation has a variety of case studies and articles which provide valuable insights into TMMi.

Our Accreditations

Your organization can submit applications to accredit your TMMi assessment method and assessors.



Version française prévue au S2 2016

Informations

Documents



02/09/2016

17

Le TAMAR (TMMi Assessment Method Application Requirements)

Caractéristiques devant être satisfaites par une méthode d'accréditation en vue de sa reconnaissance par TMMi

TMMi FOUNDATION www.tmmi.org

TMMi Assessment Method Application Requirements (TAMAR)

Release 1.0

Produced by the TMMi Foundation

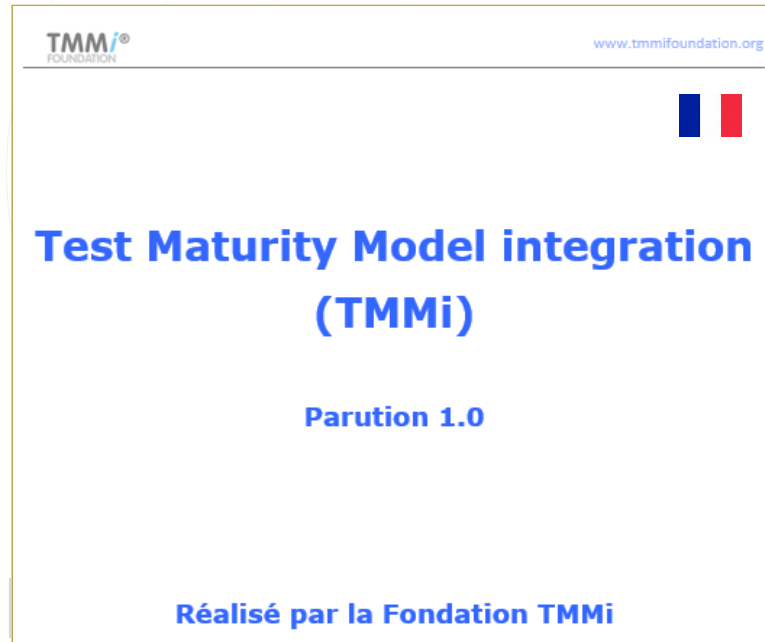


02/09/2016

18

Le « Modèle » TMMi

Principal document contenant les meilleures pratiques et définissant le fonctionnement de TMMi

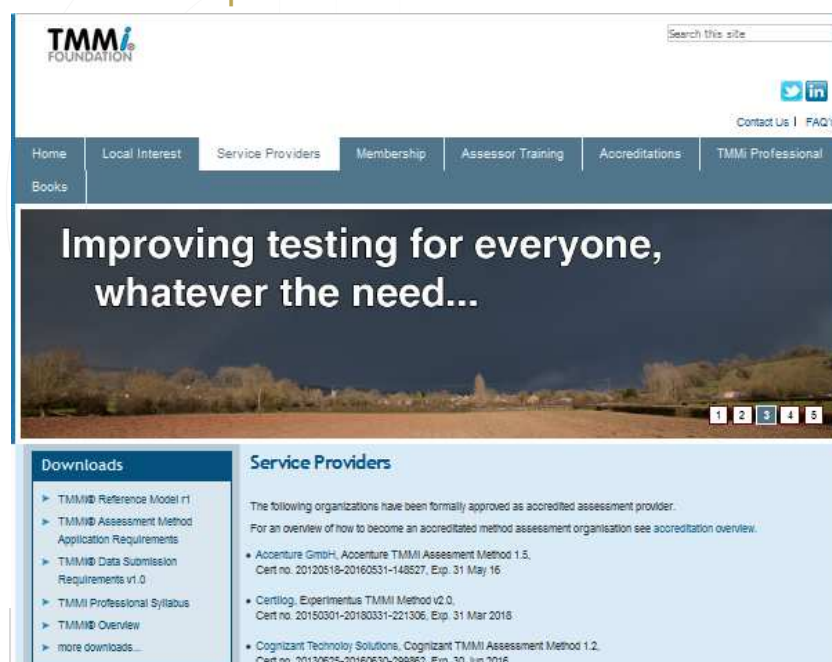


2/09/2016

19

La liste des sociétés habilitées à réaliser des audits TMMi

Chaque « Service Provider » fonctionne avec une méthode qui doit être reconnue par TMMi



6

20

La liste des « Assessors » et « Lead Assessor » officiels

Chaque « Assessor » est associé à un « Service Provider » et donc à une méthode

Find An Accredited Assessor

ACCREDITED LEAD ASSESSORS

The following individuals have been accredited as Lead Assessors

Assessor ID	Name	Organization	Cert No	Expiry
BTSC-870600	C. BATES	Experimentus Ltd	BTSC-870600-L-2017031	31-Mar-2017
CHXH-723433	H. CHO	STA Consulting Inc	CHXH-723433-L-2016025	29-Feb-2016
FRNS-671388	S.A. FRANKOSH	Experimentus Ltd	FRNS-671388-L-201612531	Dec-2016
GNSS-762905	S.C.B. GANESH BOSE	Cognizant Technology Solutions	GNSS-762905-L-201612131	Dec-2016
HWL-699916	I. HOWLES	Cognizant Technology Solutions	HWL-699916-L-2016071	31-Jul-2016
HWSA-553904	A. HOWES	Experimentus Ltd	HWSA-553904-L-2017032	31-Mar-2017
KMXX-711660	K. KIM	STA Consulting Inc	KMXX-711660-L-201602329	Feb-2016
KNNR-775770	R. KANNAN	KPMG	KNNR-775770-L-201611530	Nov-2016
KWNW-687277	W. KWON	STA Consulting Inc	KWNW-687277-L-2016019	31-Jan-2016
MWTP-751411	P.J. MOWAT	Accenture GmbH	MWTP-751411-L-2016107	31-Oct-2016
RDCE-743341	E. RIOU DU COSQUER	Certlog	RDCE-743341-L-2016101	31-Oct-2016

02/09/2016 21



CERTILOG
TESTS LOGICIELS & SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

La liste des organisations officiellement certifiées

Plus de 30 à ce jour dont 2 en France

Assessment Certification

The following organizations have been formally assessed by an accredited Service Provider: [View Assessor Accreditations](#)

TMMi Level 2 - Managed: Certified Organisations

- **BCA Group (IT)**
Certificate: HWSA-553904-141124-8280300072, Expiry: 30-Nov-2017, Provider: Experimentus Ltd
- **IT STAR Co., LTD. (Development & Operation Division)**
Certificate: YNKA-878605-140225-3570700538, Expiry: 28-Feb-2017, Provider: STA Consulting Inc
- **Orypom Inc (QA, ICT Solution, IT Service Division)**
Certificate: KWNW-687277-151211-2190000997, Expiry: 31-Dec-2019, Provider: STA Consulting Inc

TMMi Level 3 - Defined: Certified Organisations

- **Aspe Consulting (None Indicated)**
Certificate: FRNS-671388-180226-0604400956, Expiry: 29-Feb-2019, Provider: Experimentus Ltd
- **BNP Paribas Cardif (D BI Centre de Test)**
Certificate: FRNS-671388-151215-2807100001, Expiry: 31-Dec-2016, Provider: Certlog
- **De La Rue (Solutions Software Testing & Assurance)**
Certificate: BTSC-870600-141105-233200048, Expiry: 30-Nov-2017, Provider: Experimentus Ltd



CERTILOG
TESTS LOGICIELS & SYSTEMES D'INFORMATION

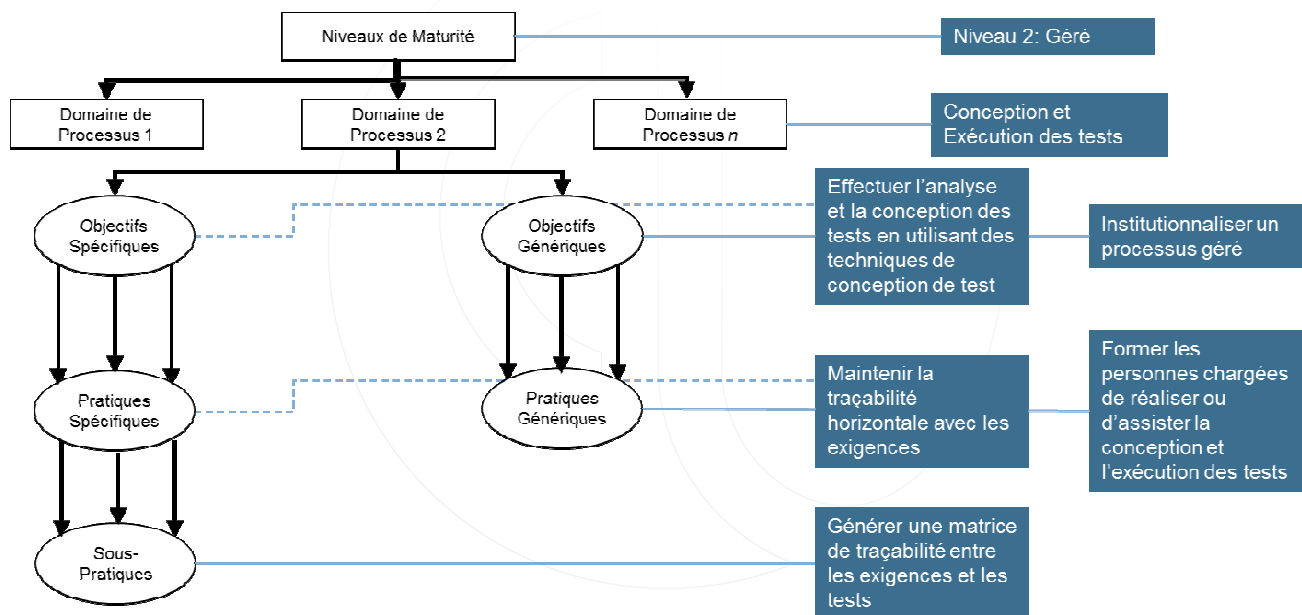
5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

Comment le modèle TMMi est-il construit ?

Structure et Signification des différents composants

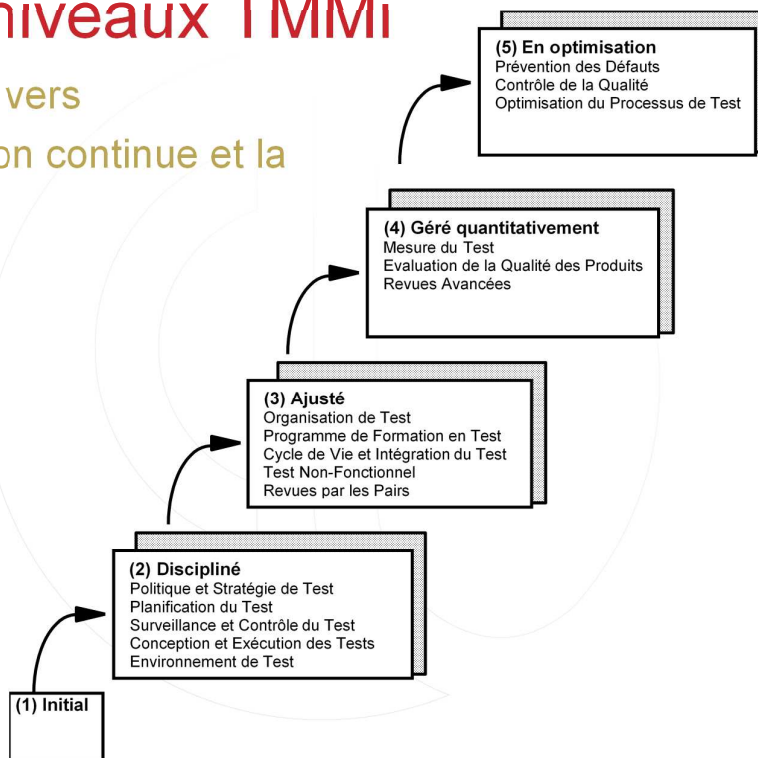
Principaux composants

Une structure comparable à celle du CMMI



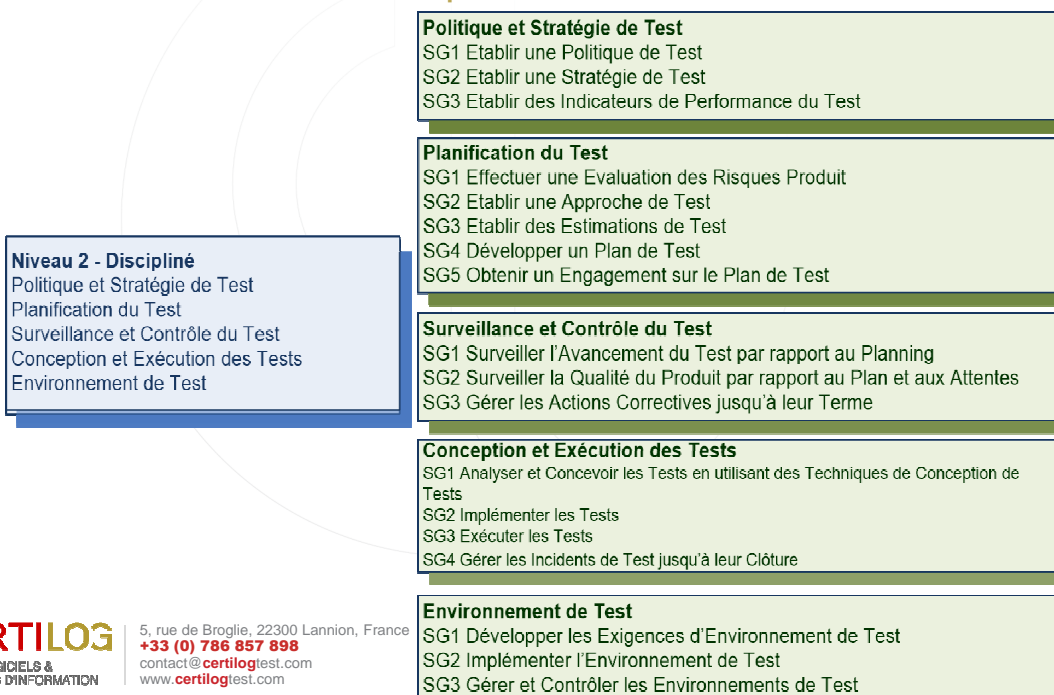
Les 5 niveaux TMMi

Un chemin vers
l'optimisation continue et la
rentabilité



Exemple: Vue générale du Niveau 2

Le test est séparé du développement et les pratiques
existantes sont retenues en période de Stress



Vue sur un « SG » (Objectif Spécifique)

Exemple **SG 1** **Etablir une Politique de Test**
Une politique de test, cohérente avec la politique de l'entreprise (qualité), est établie et acceptée par les parties prenantes.

Objectif Spécifique **SP 1.1** **Définir des objectifs de test**
Définir et maintenir des objectifs de test basés sur des besoins et objectifs métier.
Exemples de produits d'activité
1. Objectifs de test

Pratique Spécifique **Sous-Pratiques**
1. Etudier les besoins et objectifs métier

Sous-Pratique **Exemples de besoins et objectifs métier à étudier :**

- Énoncé de mission
- Besoins métier et utilisateurs concernant les produits
- Générateurs de business
- Principaux objectifs d'un programme qualité
- Politique d'entreprise (qualité)
- Type de business, par exemple, niveau de risque des produits en cours de développement

Exemples **Exemples d'objectifs de test :**

- Valider des produits par rapport à leur aptitude à l'utilisation
- Empêcher des défauts de se produire en fonctionnement
- Vérifier la conformité à des standards externes
- Donner de la visibilité en ce qui concerne la qualité du produit
- Raccourcir le temps d'exécution des tests

2. Fournir des retours pour clarifier les besoins et les objectifs métier quand c'est nécessaire
3. Définir des objectifs de test reliés aux besoins et objectifs métier

4. Revoir les objectifs de test avec les parties prenantes
5. Revisiter et réviser les objectifs de test de façon appropriée, par exemple, sur une base annuelle

Ex 4: Utilisez TMMi pour définir un modèle de document (template) [Modèle p26 à 28]

Définissez un modèle de « Politique de Test » à l'aide des SPs du domaine « 2.1 Politique et Stratégie de Test »

Politique de Test pour

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
- ...

Ex 4: Utilisez TMMi pour définir un modèle de document (template) [Modèle p26 à 28]

Modèle de « Politique de Test » à l'aide des SPs du domaine « 2.1 Politique et Stratégie de Test »

Politique de Test pour la DSI de Entreprise

1. Objectifs du Test
2. Positionnement et organisation des activités de Test
3. Indicateurs sur la qualité des produits avant et après mise en production
4. Indicateurs sur le coût du test
5. Indicateurs sur les délais des activités de test
6. Rôles et Responsabilités (pilotage et déploiement)
7. RACI



Ex 5: Utilisez TMMi pour définir un processus [Modèle p171 à 179]

Définissez un processus « Analyse des Causes Racines » à l'aide des SPs du domaine « 5.1 Prévention des Défauts »

Activités	Tâches	Méthodes	Livrables
A1. jlkhlh jkjk	A1.T1 dqlkj nlknln A1.T2 lkjlklj fdjljkj	Technique de jljk	Document de ljlqksdj



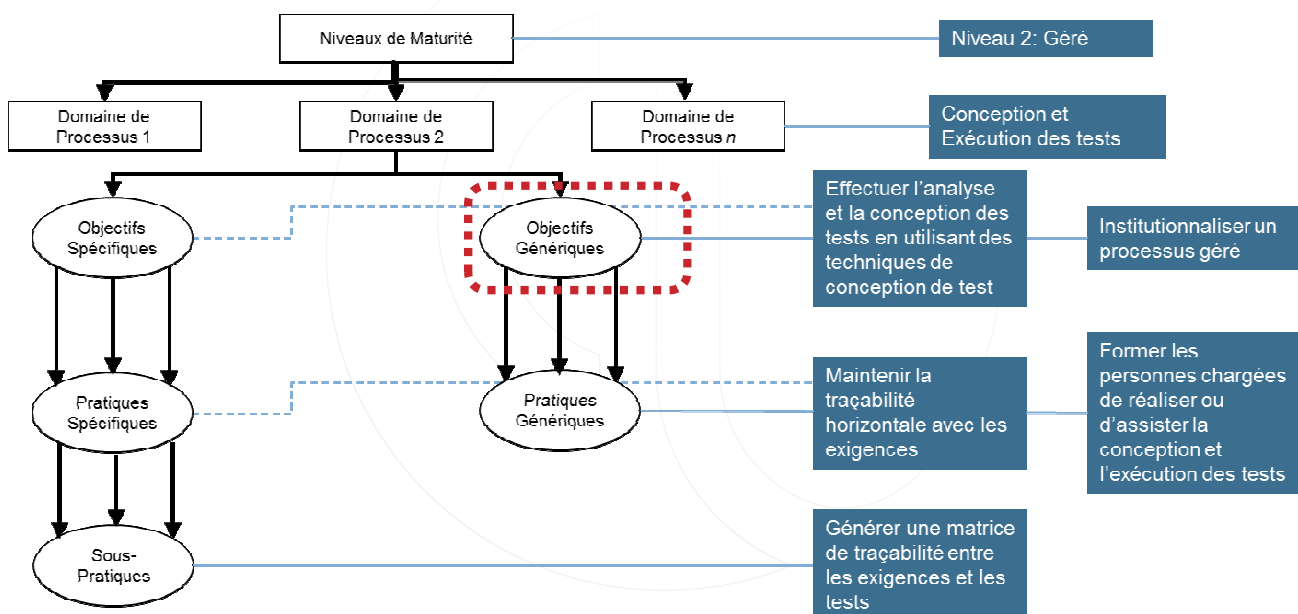
Ex 5: Utilisez TMMi pour définir un processus [Modèle p171 à 179]

Définissez un processus « Analyse des Causes Racines » à l'aide des SPs du domaine « 5.1 Prévention des Défauts »

Activités	Tâches	Méthodes	Livrables
Identifier les Causes Racines fréquentes	Sélectionner les défauts à analyser	Evaluation du niveau de criticité d'un défaut	Liste des défauts à analyser
	Analyser les causes des défauts sélectionnés	Ishikawa AMDE	Liste des causes fréquentes de défauts
Eliminer les Causes Racines fréquentes	Identifier une ou plusieurs solutions pour chaque cause racine		Liste de solution
	Définir un plan d'actions de mise en œuvre des solutions		Plan d'action
	Déployer, suivre et mettre à jour le plan d'action		Rapport d'avancement et d'efficacité

Les Objectifs Génériques

Concernent l' « Institutionnalisation » d'un processus



Ex 6: Utilisez TMMi pour institutionnaliser un processus [Modèle p16 à 19]

Elaborez une CheckList « Institutionnaliser un processus » à partir des GPs de GG2 et GG3

ID	Pratiques Générique	Points à contrôler
GP 2.1	Etablir une politique organisationnelle	
GP 2.2	Planifier le processus	
GP 2.3	Fournir les ressources	
GP 2.4	Assigner les responsabilités	
GP 2.5	Former les personnes	
GP 2.6	Gérer en configuration	
GP 2.7	Identifier et impliquer les parties prenantes concernées	
GP 2.8	Surveiller et contrôler le processus	
GP 2.9	Evaluer la conformité de manière objective	
GP 2.10	Passer en revue le statut avec la hiérarchie	
GP 3.1	Etablir un processus ajusté	
GP 3.2	Recueillir des informations sur l'amélioration	



Exemple pour GG 2 'Institutionnaliser un Processus Discipliné'

- **GP 2.1 Etablir une politique organisationnelle**
 - Les attentes de l'organisation pour le processus sont-elles visibles de toutes les personnes concernées?
- **GP 2.2 Planifier le processus**
 - Que faut-il pour planifier et exécuter le processus, atteindre les objectifs fixés et préparer une description de processus, en accord avec les parties prenantes concernées?
- **GP 2.3 Fournir les ressources**
 - Les ressources sont-elles disponibles lorsqu'on en a besoin (financement, installations physiques, personnes et outils)?
- **GP 2.4 Assigner les responsabilités**
 - La propriété et la responsabilité sont-elles claires pour tous les éléments
- **GP 2.5 Former les personnes**
 - Les compétences nécessaires sont-elles disponibles? Si ce n'est pas le cas, une formation doit être fournie
- **GP 2.6 Gérer en configuration**
 - Les artefacts sont-ils gérés de façon efficace et sans ambiguïté?




Exemple pour GG 2 'Institutionnaliser un Processus Discipliné'

- **GP 2.7 Identifier et impliquer les parties prenantes concernées**
 - Etablir et maintenir l'implication attendue des parties prenantes au cours de l'exécution du processus, i.e. la planification, la prise de décisions, la prise d'engagements, les communications, les revues et la résolution de problèmes
- **GP 2.8 Surveiller et contrôler le processus**
 - Surveillance et contrôle au jour le jour pour fournir des mises à jour régulières lors de l'avancement
- **GP 2.9 Evaluer la conformité de manière objective**
 - Fournir des preuves crédibles que les processus et procédures ont été adoptés comme prévu
- **GP 2.10 Passer en revue le statut avec la hiérarchie**
 - Fournir la visibilité appropriée et régulière sur l'efficacité et le rendement du processus et des composants



Les Objectifs Génériques sont déclinés au travers d'Elaborations

Pour chaque domaine de processus (PA)

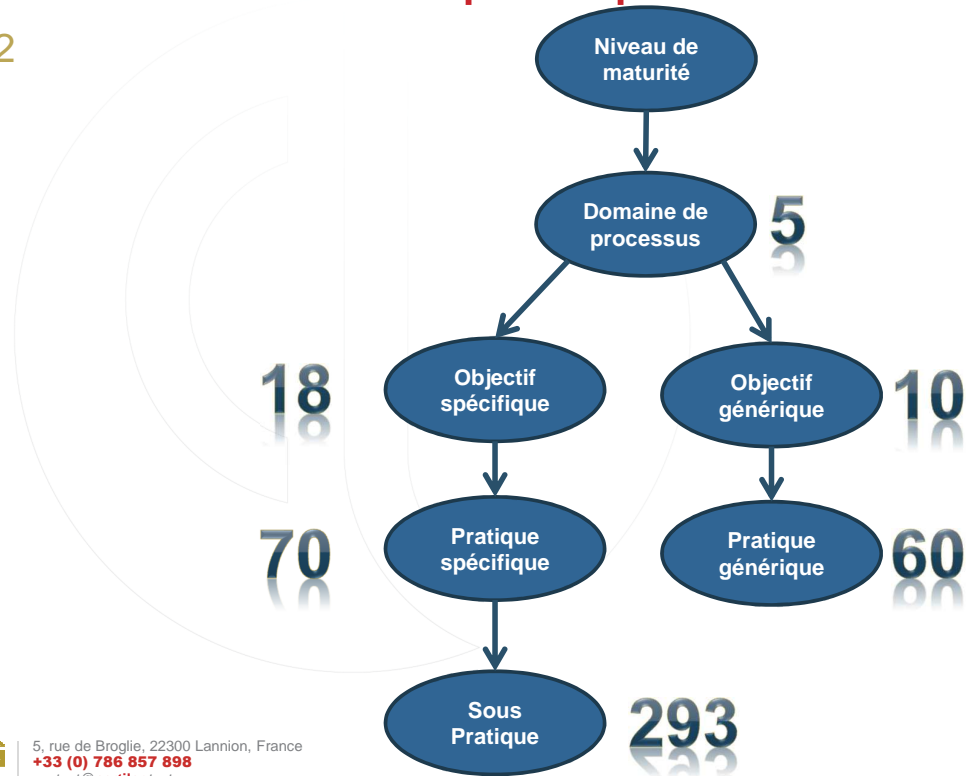
	TMMi niveau 2	Politique et Stratégie de Test
Pratiques Génériques par Objectifs		
GG 2	Institutionnaliser un Processus Discipliné	
GP 2.1	Etablir une politique organisationnelle	
	<i>Établir et maintenir une politique organisationnelle pour la planification et l'exécution du processus Politique et Stratégie de Test.</i>	
	Elaboration	
	En général, au niveau organisationnel, il est documenté que sur une base périodique, par exemple, chaque année, la politique et la stratégie de test seront revues et mises à jour si nécessaire.	
GP 2.2	Planifier le processus	
	<i>Établir et maintenir le plan pour appliquer le processus Politique et Stratégie de Test.</i>	
	Elaboration	
	Le plan de mise en place du processus Politique et Stratégie de Test peut être inclus dans (ou référencé par) le plan qualité de l'organisation ou le plan d'amélioration du processus de test.	

Exemple pour « Politique et Stratégie de test », p32



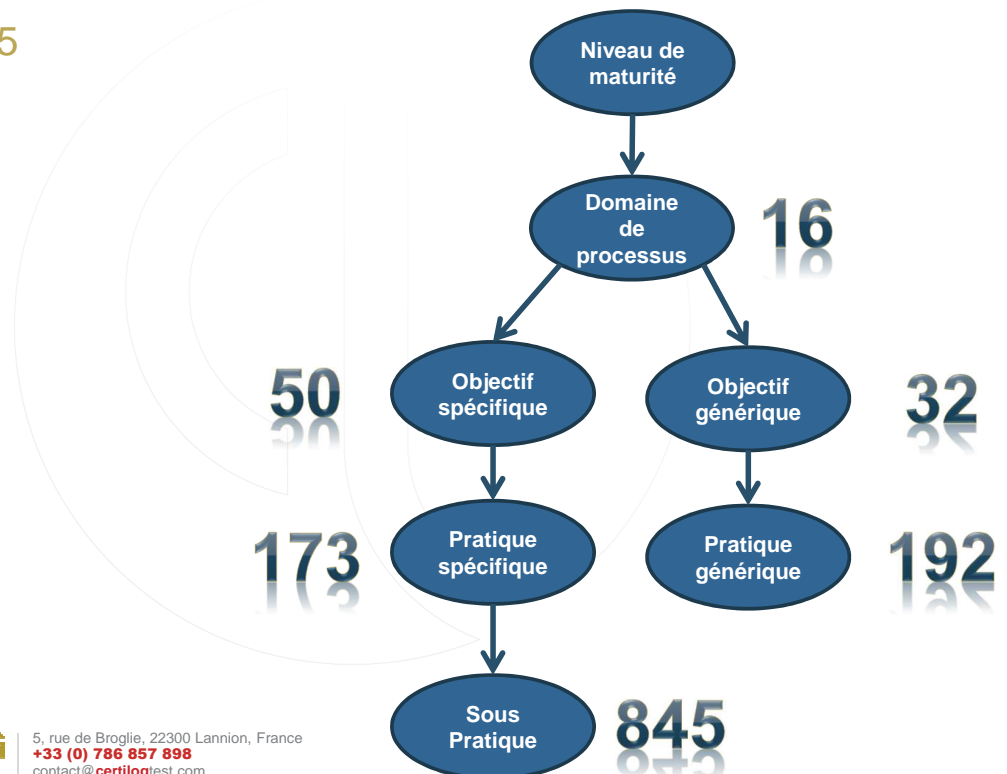
Une mine de bonnes pratiques

NIVEAU 2



Une mine de bonnes pratiques

NIVEAU 5



Ex: Utilisez TMMi pour institutionnaliser un processus

Exemple de synthèse « maison » sur l'institutionnalisation des domaines de processus des niveaux 2 et 3

		2.1 Politique et Stratégie de Test	2.2 Planification du Test	2.3 Surveillance et Contrôle du Test	2.4 Conception et Exécution des Tests	2.5 Environnement de Test	3.1 Organisation de Test	3.2 Programme de Test	3.3 Cycle de Vie et Intégration du Test	3.4 Test Non-Fonctionnel	3.5 Revues par les Pairs
GP 2.1	Etablir une politique organisationnelle	F	P	L	P	P	F	L	P	L	N
GP 2.2	Planifier le processus	P	P	F	P	P	F	L	P	L	N
GP 2.3	Fournir les ressources	L	P	L	P	L	L	L	P	F	N
GP 2.4	Assigner les responsabilités	L	P	L	P	L	L	F	L	F	N
GP 2.5	Former les personnes	L	L	L	P	L	L	L	L	L	N
GP 2.6	Gérer en configuration	P	P	P	P	P	P	P	L	N	
GP 2.7	Identifier et impliquer les parties prenantes concernées	L	L	L	L	L	L	P	L	L	N
GP 2.8	Surveiller et contrôler le processus	L	L	P	P	L	L	L	P	L	N
GP 2.9	Evaluer la conformité de manière objective	L	L	P	P	L	L	L	P	L	N
GP 2.10	Passer en revue le statut avec la hiérarchie	P	P	P	P	P	P	P	P	N	
GP 3.1	Etablir un processus ajusté	P	L	L	L	P	P	L	L	N	
GP 3.2	Recueillir des informations sur l'amélioration	P	P	P	P	P	P	P	P	N	

Légende:
 F: couverture > 85%
 L: 50%<ouverture<85%
 P: 15%<ouverture<50%
 N: couverture<15%



CERTILOG
TESTS LOGICIELS & SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
 +33 (0) 786 857 898
 contact@certilogtest.com
 www.certilogtest.com

02/09/2016

39

Comment réaliser une évaluation TMMi ?

L'évaluation peut être formelle ou informelle



CERTILOG
TESTS LOGICIELS & SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
 +33 (0) 675 134 312
 erdc@certilogtest.com
 www.certilogtest.com

02/09/2016

40

Catégories de composants du TMMi

Tout n'est pas obligatoire

Composants Requis

- Ce qu'une organisation doit accomplir pour satisfaire à un domaine de processus. Doit être clairement mis en place dans les processus d'une organisation (i.e. Les objectifs spécifiques et génériques)

Composants Attendus

- Ce qui va typiquement être mis en place pour satisfaire à un composant requis. Ils guident ceux qui mettent en œuvre des améliorations. (i.e. Les pratiques spécifiques et génériques)

Composants Informatifs

- Fournissent des détails qui aident les organisations à comprendre comment aborder les composants ci-dessus (p. ex. des sous-pratiques, des exemples de produits d'activité, des notes, des exemples...)

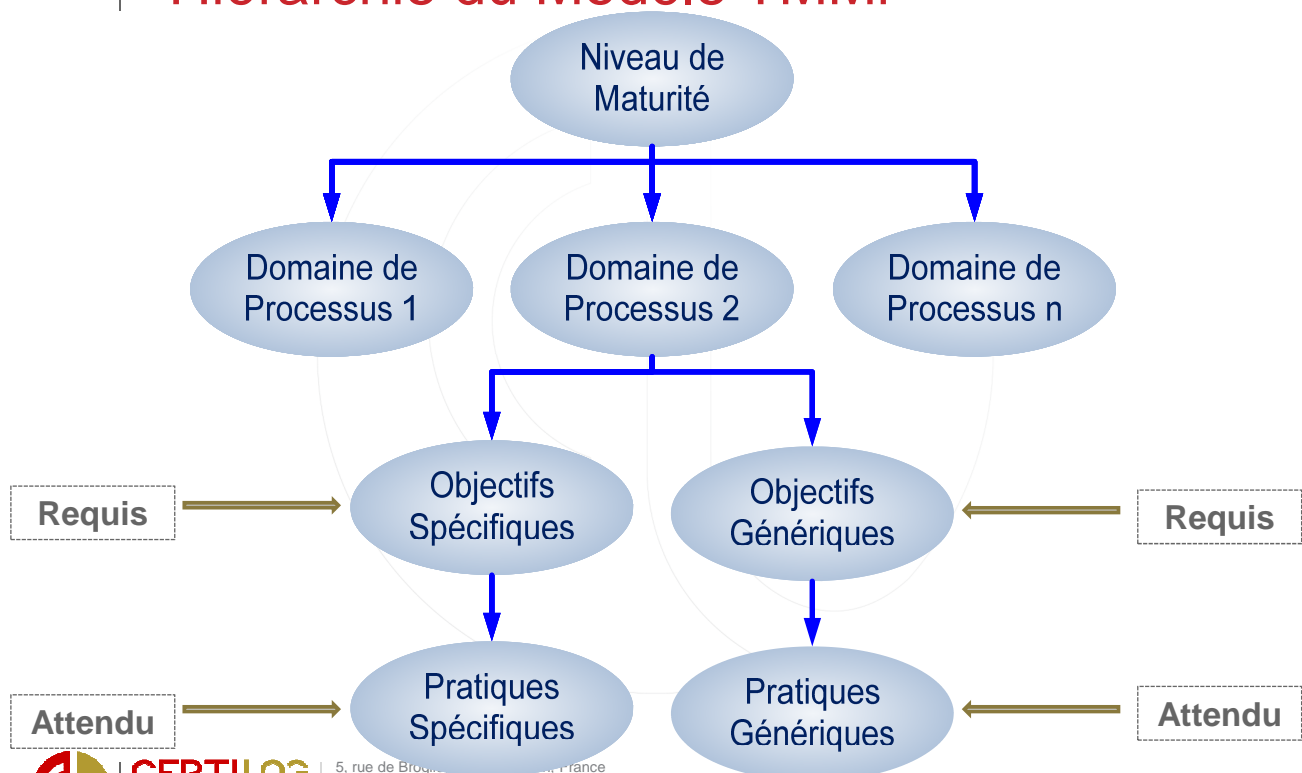


CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016 41 41

Hiérarchie du Modèle TMMi



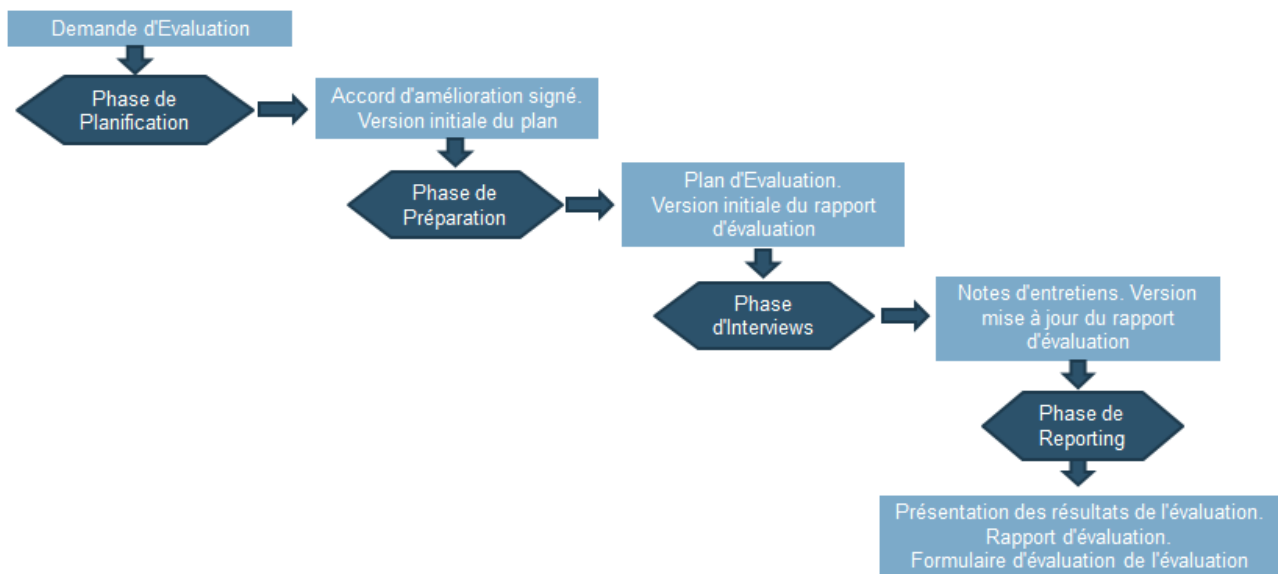
CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016 42 42

Méthode d'Evaluation Standard

Suivant TAMAR



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

43

Ex 7: définissez le périmètre à évaluer avec TMMi (phase de planification)

Précisez les caractéristiques de votre organisation de test et déduisez-en un « périmètre représentatif »

Comment le test est-il organisé? (niveaux de test «projet», activités transverses, activités sous-traitées)	• ... • ...
Quelles sont les interfaces avec les MOA, MOE et équipe d'exploitation?	• ... • ...
Quels sont les différents modes de développement?	• ... • ...
Quelles sont les principales catégories de projet?	• ... • ...
Quelles sont les principales technologies utilisées?	• ... • ...



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

44

Ex 8: Identifiez les personnes à interviewer

Identifiez les profils à rencontrer pour les Niveaux 2 et 3

Niveau	Domaines de Processus et Objectifs Génériques	Profils à interroger (une même personne peut être interrogée plusieurs fois mais, sur des sujets différents)
Niveau 2: Discipliné	PA 2.1 Politique et Stratégie de test	
	PA 2.2 Planification du Test	
	PA 2.3 Surveillance et Contrôle du test	
	PA 2.4 Conception et Exécution des tests	
	PA 2.5 Environnement de test	
	GG2 Institutionnaliser un Processus Géré GG3 Institutionnaliser un Processus Défini (si Niveau 3)	
Niveau 3: Ajusté	PA 3.1 Organisation de test	
	PA 3.2 Programme de Formation en Test	
	PA 3.3 Cycle de vie et Intégration du Test	
	PA 3.4 Test non-fonctionnel	
	PA 3.5 Revues par les pairs	
	GG2 Institutionnaliser un Processus Géré GG3 Institutionnaliser un Processus Défini	



Méthode d'Evaluation Standard

Préparation: identifier les personnes à rencontrer

Niveau	Domaines de Processus et Objectifs Génériques	Profils à interroger (une même personne peut être interrogée plusieurs fois mais, sur des sujets différents)
Niveau 2: Discipliné	PA 2.1 Politique et Stratégie de test	Chef de Projet ou Programme / Assurance qualité ou Gestion des processus
	PA 2.2 Planification du Test	Test Manager (Gestionnaire de Test) / Chef de Projet ou Programme
	PA 2.3 Surveillance et Contrôle du test	Test Manager (Gestionnaire de Test)
	PA 2.4 Conception et Exécution des tests	Testeur fonctionnel / Testeur non-fonctionnel (ex: Performance)
	PA 2.5 Environnement de test	Ingénieur en environnement de test / Responsable de Configuration ou Changement
	GG2 Institutionnaliser un Processus Géré GG3 Institutionnaliser un Processus Défini (si Niveau 3)	Assurance qualité/Gestion des processus / Test Manager (Gestionnaire de Test) Assurance qualité ou Gestion des processus / Utilisateur métier ou Testeur UAT
Niveau 3: Ajusté	PA 3.1 Organisation de test	Chef de Projet ou Programme
	PA 3.2 Programme de Formation en Test	Assurance qualité ou Gestion des processus / Responsable formation/RH
	PA 3.3 Cycle de vie et Intégration du Test	Chef de Projet ou Programme / Responsable des développements/Analyste
	PA 3.4 Test non-fonctionnel	Acceptation Opérationnelle (OAT)/Expert en test technique ou non fonctionnel
	PA 3.5 Revues par les pairs	Test Manager (Gestionnaire de Test) / Responsable de Test/Analyste/Ingénieur
	GG2 Institutionnaliser un Processus Géré GG3 Institutionnaliser un Processus Défini	Assurance qualité ou Gestion des processus / Test Manager (Gestionnaire de Test) Assurance qualité ou Gestion des processus / Test Manager (Gestionnaire de Test)



« Scoring »: attribution des Notations

- Pendant l'évaluation, les preuves sont validées pour déterminer si elles sont correctes ou non
- Pour parvenir à des conclusions correctes, des preuves de qualité suffisantes sont requises
 - Ce qui est jugé suffisant dépend du type d'évaluation
- Toutes les notes doivent permettre une traçabilité avec les preuves et être justifiables
- Les conclusions et commentaires doivent être rapportés
- Les notes sur les évaluations formelles doivent être enregistrées comme consensus entre les évaluateurs
- Les notes vont automatiquement au dénominateur commun le plus bas



5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com



7

Notation des Pratiques Spécifiques et Génériques



>85% >50% >15% <=15%



5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

Notation des Pratiques Spécifiques et Génériques

- **Complètement (Fully)** - preuves cohérentes convaincantes de la conformité. Le processus est systématique et généralisé. Pas de faiblesses évidentes dans la distribution, l'application ou les résultats de ce processus.
- **En grande partie (Largely)** - preuves significatives de la conformité. Le processus est susceptible d'être systématique et généralisé. Il peut y avoir quelques faiblesses mineures dans la distribution, l'application ou les résultats de ce processus.
- **Partiellement** - quelques preuves significatives de la conformité. Le processus peut présenter des faiblesses importantes, être incomplet, non généralisé ou incompatible avec l'application ou les résultats.



Notation des Pratiques Spécifiques et Génériques

- **N: Non Atteint** - en lien avec un attribut d'un processus particulier: peu ou pas de preuves de la conformité.
- **NA: Non Applicable** - utilisé si l'attribut du processus n'est pas applicable à l'organisation en cours d'évaluation et est donc exclu des résultats.
- **Non Evalué** - utilisé si l'attribut du processus n'est pas évaluable en raison des preuves insuffisantes ou incompatibles



Exemple de Notation 1

2.3 Surveillance et Contrôle du Test

	F		
SG1 Surveiller l'Avancement du Test par rapport au Planning	F		
SG2 Surveiller la Qualité du Produit par rapport au Plan et aux Attentes	F		
SG3 Gérer les Actions Correctives jusqu'à leur Terme	F		
SP 3.1 Analyser les problèmes		F	
Sous-P 1 Recueillir les problèmes pour analyse			F
2 Analyser les problèmes pour déterminer la nécessité...			F
SP 3.2 Prendre des mesures correctives		F	
Sous-P 1 Déterminer et documenter les mesures appropriées...			F
2 Revoir les mesures à prendre et obtenir un accord...			F
3 Renégocier les engagements avec les parties prenantes...			F
SP 3.3 Gérer les mesures correctives		F	
Sous-P 1 Surveiller les actions correctives jusqu'à leur terme			F
2 Analyser les résultats des actions correctives afin de déterminer leur efficacité			F



Exemple de Notation 1 (bis)

2.3 Surveillance et Contrôle du Test

	P		
SG1 Surveiller l'Avancement du Test par rapport au Planning	F		
SG2 Surveiller la Qualité du Produit par rapport au Plan et aux Attentes	F		
SG3 Gérer les Actions Correctives jusqu'à leur Terme	P		
SP 3.1 Analyser les problèmes		F	
Sous-P 1 Recueillir les problèmes pour analyse			F
2 Analyser les problèmes pour déterminer la nécessité...			F
SP 3.2 Prendre des mesures correctives		P	
Sous-P 1 Déterminer et documenter les mesures appropriées...			F
2 Revoir les mesures à prendre et obtenir un accord...			P
3 Renégocier les engagements avec les parties prenantes...			F
SP 3.3 Gérer les mesures correctives		L	
Sous-P 1 Surveiller les actions correctives jusqu'à leur terme			F
2 Analyser les résultats des actions correctives afin de déterminer leur efficacité			L



Noter les Domaines de Processus

Le résultat du domaine de processus correspond à la note la plus basse mise à un objectif

	Domaine de processus TMMi	Objectif spécifique 1	Objectif spécifique 2	Objectif spécifique 3
Scénario 1	Complètement atteint	Complètement atteint	Complètement atteint	Complètement atteint
Scénario 2	En grande partie atteint	Complètement atteint	En grande partie atteint	En grande partie atteint
Scénario 3	Partiellement atteint	Complètement atteint	Partiellement atteint	Complètement accompli
Scénario 4	Non atteint	En grande partie atteint	Partiellement atteint	Non atteint

Noter les Niveaux de Maturité

- Pour qu'un niveau de maturité soit atteint
 - Tous les domaines de processus doivent être notés comme "complètement atteints"
 - Les objectifs génériques pour le niveau de maturité doivent être notés comme "complètement atteints" pour tous les domaines de processus dans les niveaux inférieurs
 - Tous les domaines de processus de niveau inférieur doivent être notés comme "complètement atteints"

	Niveau de maturité TMMi	Domaine de processus 1	Domaine de processus 2	Domaine de processus 3
Scénario 1	Complètement atteint	Complètement atteint	Complètement atteint	Complètement atteint
Scénario 2	En grande partie atteint	Complètement atteint	En grande partie atteint	En grande partie atteint
Scénario 3	Partiellement atteint	Complètement atteint	Partiellement atteint	Complètement atteint

Noter le Niveau de Maturité

Niveau TMMi	Domaine de Processus TMMi	Objectif Spécifique 1	Objectif Spécifique 2	Objectif Spécifique 3	Objectif Spécifique 4	Objectif Spécifique 5
Niveau 2		Complètement	Complètement	Complètement	Complètement	Complètement
		Complètement	Complètement	Complètement	Complètement	Complètement
		Complètement	Complètement	Complètement	Complètement	Complètement
Niveau 3		Complètement	Complètement	Complètement	Complètement	Complètement
		Complètement	Complètement	Complètement	Complètement	Complètement
		Complètement	Complètement	Complètement	Complètement	Complètement
		Complètement	Complètement	Complètement	Complètement	Complètement

Niveau de Maturité 3 accordé



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016 55 55

Noter le Niveau de Maturité

Niveau TMMi	Domaine de Processus TMMi	Objectif Spécifique 1	Objectif Spécifique 2	Objectif Spécifique 3	Objectif Spécifique 4	Objectif Spécifique 5
Niveau 2		Complètement	Complètement	Complètement	Complètement	En grande partie
		En grande partie	En grande partie	En grande partie	Complètement	Complètement
		En grande partie	Partiellement	Partiellement	Complètement	Partiellement
Niveau 3		Complètement	Complètement	Complètement	Complètement	Complètement
		Complètement	Complètement	Complètement	Complètement	Complètement
		Complètement	Complètement	Complètement	Complètement	Complètement
		Complètement	Complètement	Complètement	Complètement	Complètement

Niveau de Maturité 1 accordé



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016 56 56

Ex 9: pratiquez le « Scoring »

Pensez à un contexte que nous connaissez, scorez les SPs du SG1 Effectuer une Evaluation des Risques Produit du PA 2.2 Planification du Test

Niveau	PA	SG	Libellé SG	SP	Libellé SP	Sous-Pratiques	Questions possibles	Réponses	Documents demandés	Documents reçus	Note SP
2. Discipliné	2.2 Planification du Test	SG 1	Effectuer une Evaluation des Risques Produit	SP 1.1	Définir les catégories et les paramètres de risques produit	<ol style="list-style-type: none"> Déterminer les catégories de risques produit Définir des critères uniformes pour l'évaluation et la quantification de la probabilité et niveaux d'impact des risques produit Définir des seuils pour chaque niveau de risque produit 					
2. Discipliné	2.2 Planification du Test	SG 1	Effectuer une Evaluation des Risques Produit	SP 1.2	Identifier les risques produit	<ol style="list-style-type: none"> Identifier et sélectionner les parties prenantes qui doivent contribuer à l'évaluation des risques Identifier les risques produit en utilisant des informations provenant des parties prenantes et documents d'exigences Documenter le contexte et les conséquences potentielles du risque Identifier les parties prenantes pertinentes associées pour chaque risque Passez en revue les risques produit identifiés en fonction de l'affectation aux tests 					
2. Discipliné	2.2 Planification du Test	SG 1	Effectuer une Evaluation des Risques Produit	SP 1.3	Analyser les risques produit	<ol style="list-style-type: none"> Analyser les risques produit identifiés en utilisant les paramètres prédéfinis, par exemple, la probabilité et l'impact Catégoriser et grouper les risques produit selon les catégories de risque définies Prioriser les risques produit pour leur atténuation Etablir une traçabilité horizontale entre les risques produit et les exigences pour s'assurer que la source des risques produit est documentée Générer une matrice de traçabilité exigences/risques produit Revoir et obtenir un accord avec les parties prenantes sur le niveau de complétude, la catégorie et la priorité des risques produit Réviser les risques produit quand c'est nécessaire 					

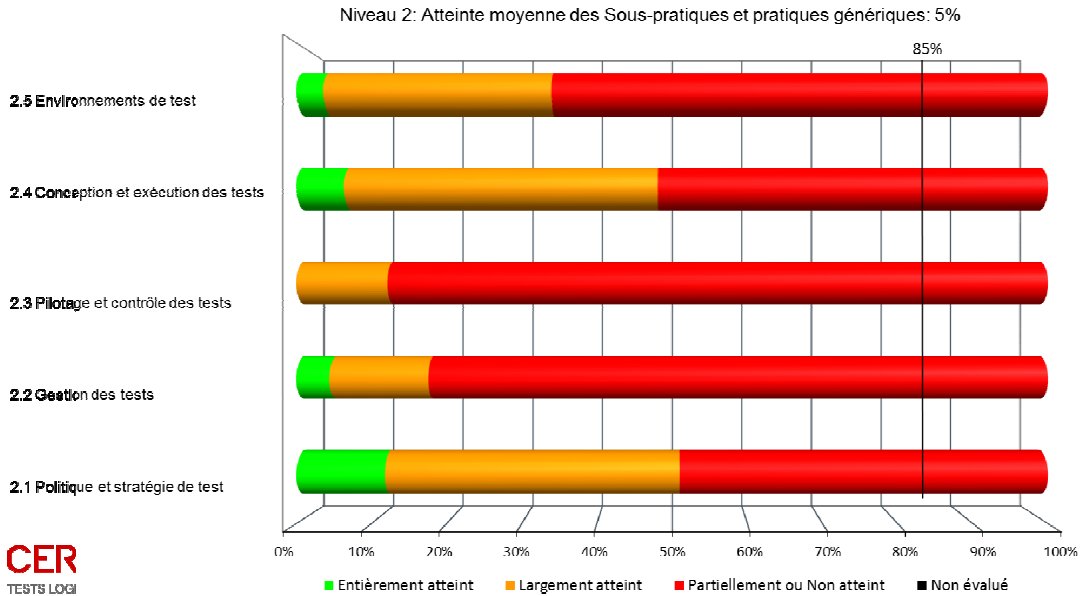
Ex 10: pratiquez le « Scoring »

Scorez les SPs du SG2 Etablir une Approche de Test

Niveau	PA	SG	Libellé SG	SP	Libellé SP	Sous-Pratiques	Questions possibles	Réponses	Documents demandés	Documents reçus	Note SP
2. Discipliné	2.2 Planification du Test	SG 2	Etablir une Approche de Test	SP 2.1	Identifier les éléments et les caractéristiques à tester	<ol style="list-style-type: none"> Répartir les risques produit priorisés en éléments à tester et à ne pas tester Documenter le niveau de risque et la documentation source (base de test) pour chaque élément à tester identifié Répartir les risques produit priorisés en caractéristiques à tester et à ne pas tester Documenter le niveau de risque et de la documentation source (base de test) pour chaque caractéristique à tester identifiée Passez en revue avec les parties prenantes la liste des éléments et des caractéristiques à tester et à ne pas tester 					
2. Discipliné	2.2 Planification du Test	SG 2	Etablir une Approche de Test	SP 2.2	Définir l'approche de test	<ol style="list-style-type: none"> Sélectionner les techniques de conception de tests à utiliser. Plusieurs techniques de conception de tests sont définies pour fournir une couverture de test adéquate basée sur les risques produit définis Définir l'approche de revue des produits d'activité de test Définir l'approche du retest Définir l'approche des tests de régression Identifier les outils de test à utiliser Identifier les contraintes significatives quant à l'approche de test Aligner l'approche de test avec la stratégie de test de l'ensemble de l'organisation ou du programme Identifier toute non-conformité par rapport à la stratégie de test et sa raison d'être Revoir l'approche de test avec les parties prenantes Réviser l'approche de test quand c'est nécessaire 					
2. Discipliné	2.2 Planification du Test	SG 2	Etablir une Approche de Test	SP 2.3	Définir les critères d'entrée	<ol style="list-style-type: none"> Définir un ensemble de critères d'entrée relatifs au processus de test Définir un ensemble de critères d'entrée liés à la qualité du produit Revoir les critères d'entrée avec les parties prenantes, en particulier celles chargées de satisfaire les critères d'entrée 					
2. Discipliné	2.2 Planification du Test	SG 2	Etablir une Approche de Test	SP 2.4	Définir les critères de sortie	<ol style="list-style-type: none"> Définir un ensemble de critères de sortie liés au processus de test Définir un ensemble de critères de sortie liés à la qualité du produit Revoir les critères de sortie avec les parties prenantes 					
2. Discipliné	2.2 Planification du Test	SG 2	Etablir une Approche de Test	SP 2.5	Définir les critères de suspension et de reprise	<ol style="list-style-type: none"> Spécifier les critères utilisés pour suspendre tout ou partie des tâches de test sur les éléments et/ou fonctionnalités de test Spécifier les critères de reprise utilisés pour définir les tâches de test à répéter lorsque les critères ayant causé la suspension sont corrigés 					

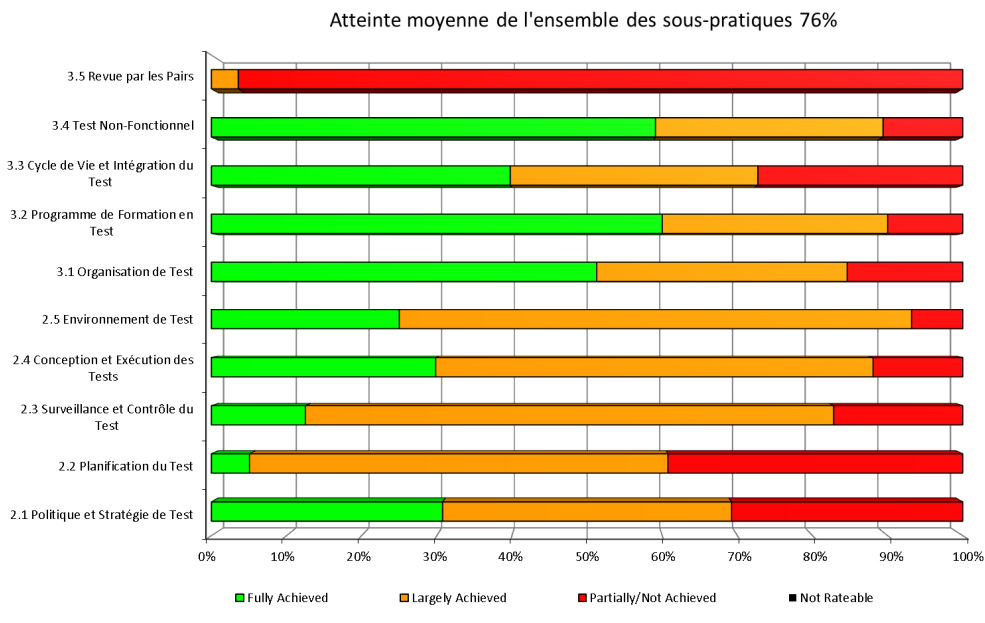
Ex 11: bâtissez un plan d'actions

A partir de cette notation globale sur le niveau 2, sur quels domaine de processus allez-vous travailler le plus? Avec quels composants du modèle TMMi?



Ex 12: bâtissez un plan d'actions

A partir de cette notation globale sur les niveaux 2 et 3, sur quels domaines de processus allez-vous travailler le plus? Avec quels composants du modèle TMMi?



Ex 13: bâtissez un plan d'actions

A partir de cette notation automatique des SGs

1. Sur quel SGs y a-t-il le plus d'améliorations à apporter
2. Quelles notes de SGs pourriez-vous revoir à la hausse ou à la baisse?

Specific Goal Scores			Informal_02	Banque Assurance via S'TEAM 2014	Specific Goal	Specific Practice Scores	Specific Goal	Cons
Specific Goal							Scor	
2 1 1	Establish a test policy		F, F, F		F			
2 1 2	Establish a test strategy		P, F, F		P			
2 1 3	Establish test performance indicators		P, P		P			
2 2 1	Perform product risk assessment		N, P, P		N			
2 2 2	Establish a test approach		L, P, F, F, P		P			
2 2 3	Establish test estimates		L, F, F		L			
2 2 4	Develop a test plan		F, F, F, P, L		P			
2 2 5	Obtain commitment to the test plan		L, F, F		L			
2 3 1	Monitor test progress against plan		F, F, L, P, L, P, P		P			
2 3 2	Monitor product quality against the plan and expectations		F, F, P, F, F, F, F		P			
2 3 3	Manage corrective actions to closure		F, F, F		F			
2 4 1	Perform test analysis and design using test design techniques		P, P, L, F		P			
2 4 2	Perform test implementation		L, F, L, F		L			
2 4 3	Perform test execution		P, F, F, F		P			
2 4 4	Manage test incidents to closure		F, F, F		F			



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, I
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

61

Ex 14: calculez le pourcentage d'atteinte d'un domaine de processus (PA)

A partir de la synthèse ci-dessous, vérifiez que vous avez bien compris le calcul du pourcentage d'atteinte d'un PA

Process Area	Numbers and % of Scores Acheived											
	Fully		Largely		Partially		Not		NR		NA	
Level 2												
1 Test Policy and Strategy	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP
SP and GP sub-total	20											
SP sub-total	8	63%	83%	0%	8%	38%	8%	0%	0%	0%	0%	0%
GP sub-total	12	75%		5%	20%	0%		0%				0%
2 Test Planning	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP
SP and GP sub-total	31											
SP sub-total	19	47%	75%	21%	8%	26%	17%	5%	0%	0%	0%	0%
GP sub-total	12	58%		16%	23%	3%		0%				0%
3 Test Monitoring and Control	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP
SP and GP sub-total	29											
SP sub-total	17	65%	83%	12%	8%	24%	8%	0%	0%	0%	0%	0%
GP sub-total	12	72%		10%	17%	0%		0%				0%



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

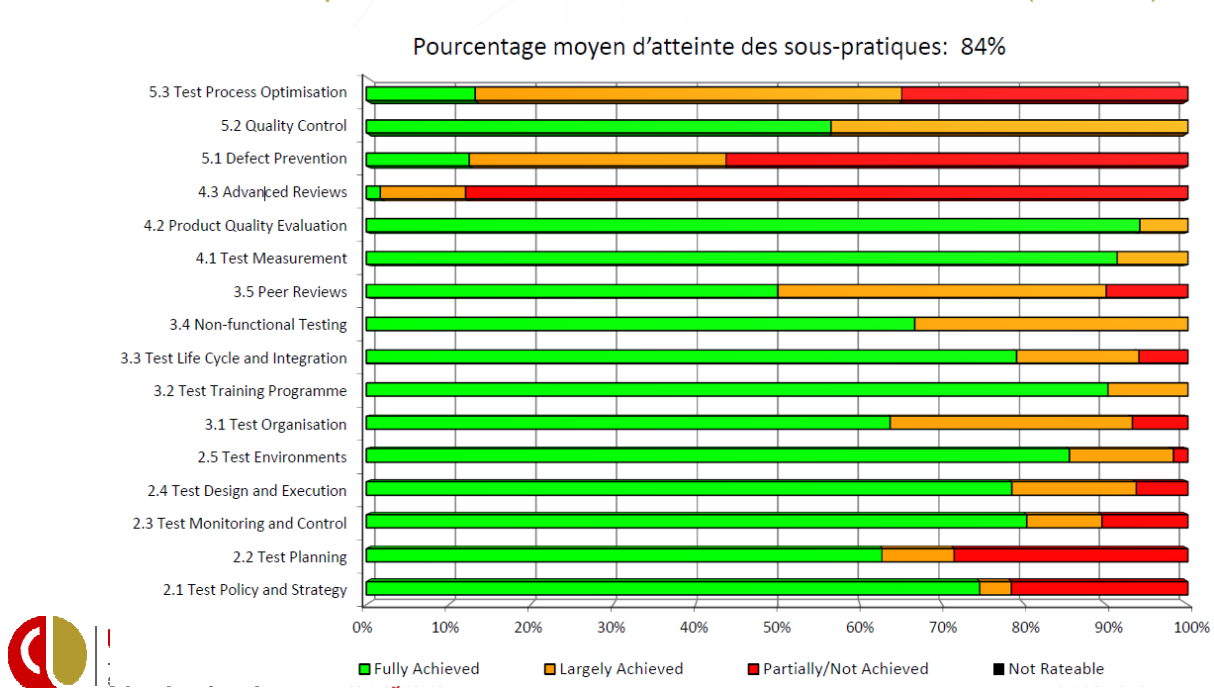
5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

62

Ex 15: bâtissez un plan d'actions

A partir de cette synthèse globale, quel effort approximatif pourriez-vous recommander pour atteindre chacun des niveaux 2, 3, 4 et 5? (en mois)



Ex 15: exemple de conclusions

Sur la base d'un cas réel

- l'atteinte du niveau 2 demanderait un faible effort, principalement sur la gestion des risques, sur une durée faible (2 à 3 mois environ)
- l'atteinte du niveau 3 demanderait un faible effort, principalement sur les revues par les pairs, sur une durée faible (2 à 3 mois)
- l'atteinte du niveau 4 demanderait un effort moyen, principalement sur les revues avancées, sur une durée moyenne, (3 à 6 mois)
- l'atteinte du niveau 5 demanderait un effort moyen, sur une durée plus importante (8 à 12 mois)



Exigences pour devenir un Evalueateur

Domaine d'Expertise	Lead Assessor (Evaluation formelle)	Evaluateur (Evaluation informelle)
Tests	<p>Une expérience minimum de 5 ans dans différents types de tests et différents types d'organisation.</p> <p>Doit avoir la certification ISTQB niveau Avancé Test Manager</p>	<p>Une expérience minimum de 5 ans dans différents types de tests et différents types d'organisation.</p> <p>Doit avoir la certification ISTQB niveau Fondation</p>
Amélioration du Processus de Test	<p>Une expérience minimum de 2 ans, dans lesquels 2 ans d'expérience dans l'amélioration de processus logiciels équivaut à 1 an d'expérience dans l'amélioration du processus de test.</p>	<p>Une expérience minimum de 1 an, dans lesquels 2 ans d'expérience dans l'amélioration de processus logiciels équivaut à 1 an d'expérience dans l'amélioration du processus de test.</p>
TMMi	<p>A suivi une formation TMMi et a une expérience d'utilisation du TMMi</p>	<p>A suivi une formation TMMi et a une expérience d'utilisation du TMMi</p>
Améliorations	<p>A suivi une formation sur l'amélioration et a une expérience de 20 jours dans l'amélioration</p>	<p>A suivi une formation sur l'amélioration et a une expérience de 10 jours dans l'amélioration</p>
Certification	<p>Possède le Certificat Professionnel TMMi</p>	<p>Possède le Certificat Professionnel TMMi</p>

Evaluations Formelles et Informelles

Critères pour une évaluation formelle

Responsable de l'équipe d'évaluation	Taille de l'équipe d'évaluation	Preuves recueillies	Notation de l'aptitude
Lead Assessor accrédité	Au moins 2 (lead Assessor accrédité et au moins un évaluateur accrédité)	Les interviews de l'équipe et l'études de documents sont requises. Les autres types de preuves, p. ex. les questionnaires, sont recommandés	Une notation vérifiable du niveau de l'organisation par rapport au TMMi est produite. Les forces et les faiblesses peuvent être identifiées en détail, y compris une analyse complète des écarts.

Evaluations Formelles et Informelles

Critères pour une évaluation informelle

Responsable de l'équipe d'évaluation	Taille de l'équipe d'évaluation	Taille de l'équipe d'évaluation	Notation de l'aptitude
Evaluateur expérimenté	Au moins une personne	Un type de preuves requis, p. ex. les interviews	Pas de notation par rapport au TMMi. Utilisée pour une évaluation de vérification rapide pour gagner une compréhension approximative de divers maturités de domaines et opportunités d'amélioration



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

67

Questions fréquentes

Tout savoir sur TMMi



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

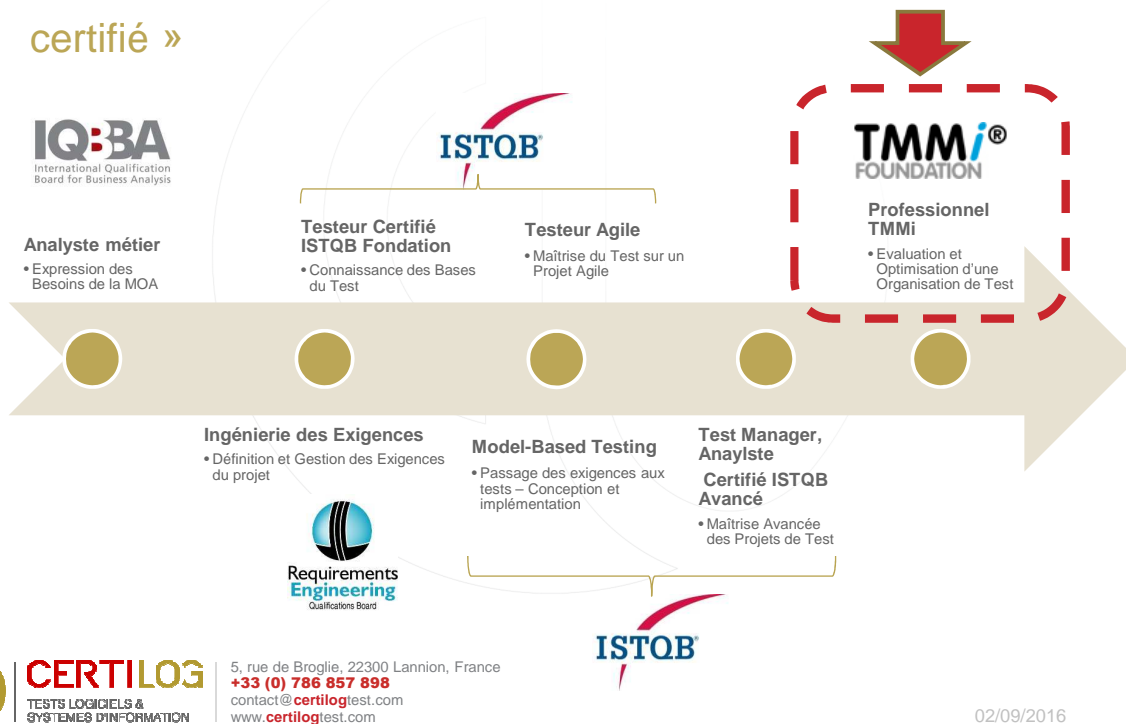
5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 675 134 312
erdc@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

68

Une personne peut-elle être « certifiée TMMi » ?

Oui, il existe une formation certifiante « Professionnel TMMi certifié »



02/09/2016

69

Une personne peut-elle être « certifiée TMMi » ?

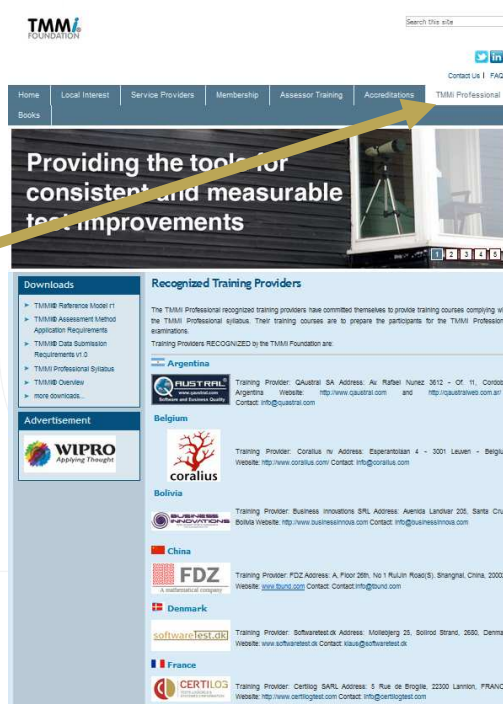
Formation certifiante basée sur un syllabus et un examen QCM



Une personne peut-elle être « certifiée TMMi » ?

Les organismes habilités à donner des formations sont listés sur www.tmmi.org

Menu « TMMi Professional / Recognized Training Providers »

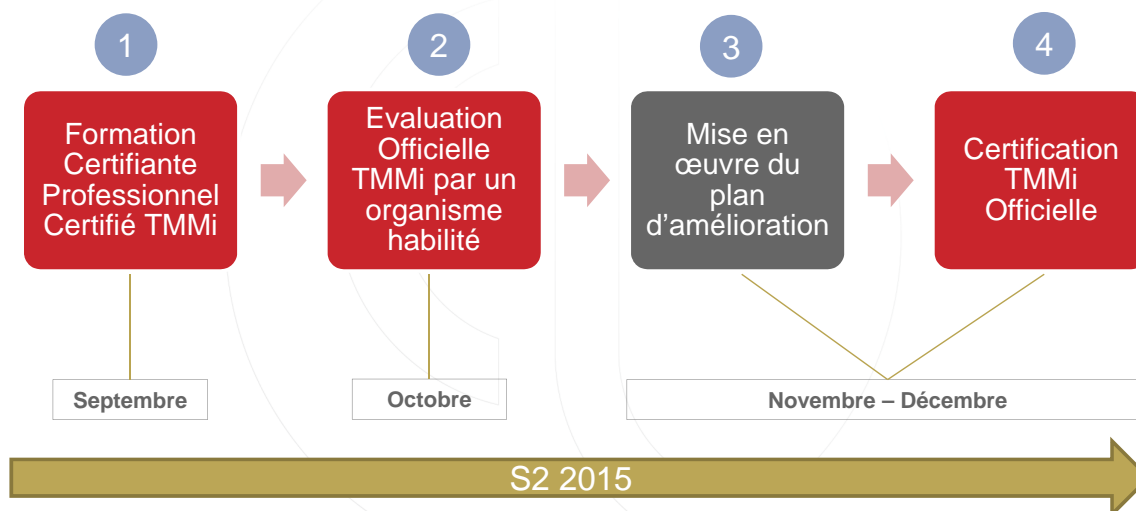


5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

71

Combien coûte une évaluation TMMi ?

Exemple avec une démarche en 4 phases



5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

72

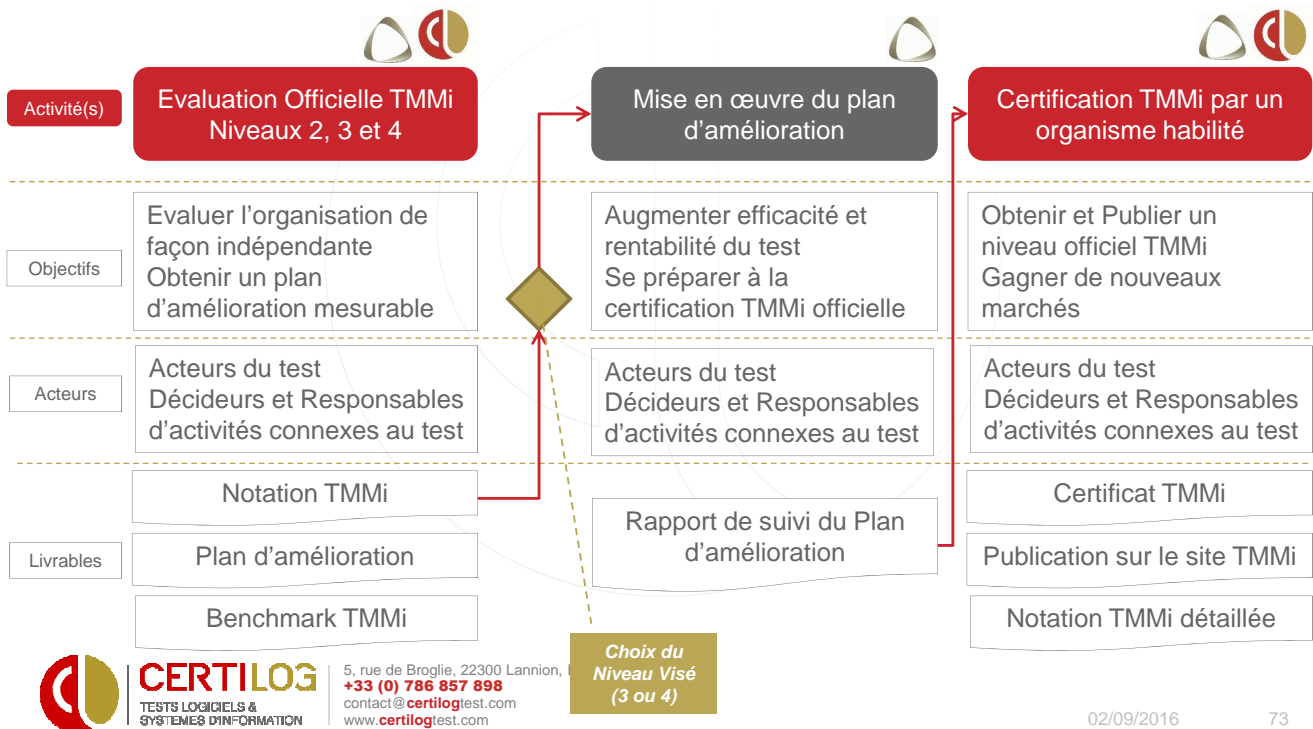
2

3

4

Evaluation, Améliorations, Certification

En collaboration Certilog () / Organisation ()



Evaluation TMMi officielle (Niveaux 2, 3 et 4)

Evaluation réalisée par un organisme de certification reconnu et un évaluateur accrédité

Principales étapes, à ajuster au périmètre



Préparation (1 jour)

- Décrire l'approche
- Fixer les dates et lieux de rendez vous et s'assurer de la disponibilité des acteurs

Kick-Off (1 jour)

- Préparation du support de communication
- Animation de la réunion de kick-off

Interviews et Collecte de Documents (5 jours)

- 1 à 2 interviews de 1h30 par domaine de processus (6 pour le niveau 2, 5 pour le niveau 3, 3 pour le niveau 4, 2 pour les objectifs génériques → une quinzaine d'interviews au total)
- analyse de documents pouvant se substituer à un interview (RH par exemple)

Analyse des informations collectées et production des livrables (5 jours)

- Notation des pratiques TMMi et consolidation des notes par domaine
- Génération et mise en forme du Plan d'action relatif aux pratiques TMMi
- Liste détaillée des documents à produire, à généraliser ou à modifier

Revue préliminaire des livrables avec le directeur d'équipe QA (1,5 jour)

- Présentation des livrables par l'auditeur puis mise à jour
- Création du support de présentation pour la réunion de restitution

Livraison finale des livrables et réunion de restitution (1,5 jour)

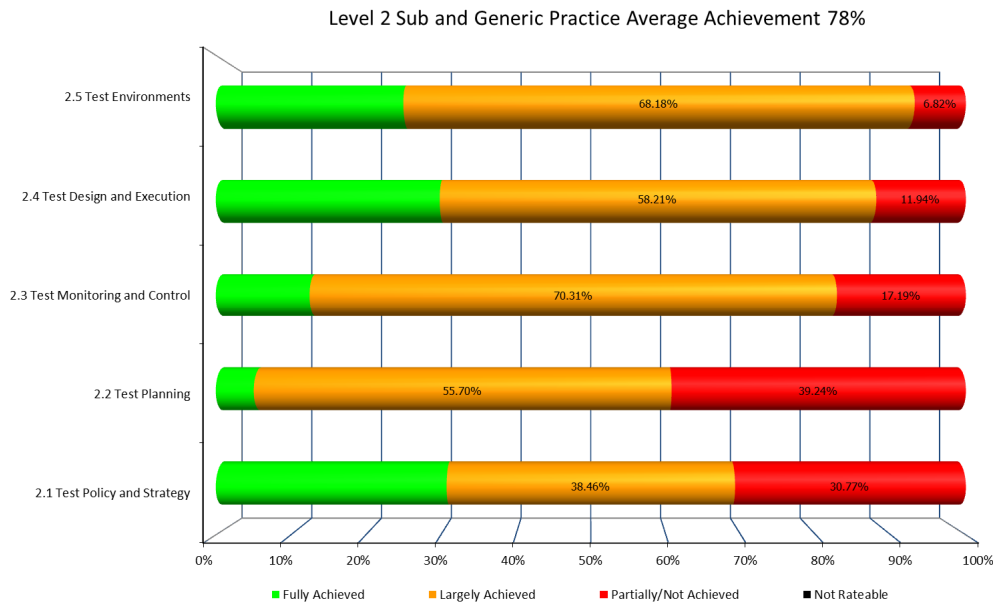
- Création des versions finales des livrables
- Animation de la réunion de restitution

15 jours



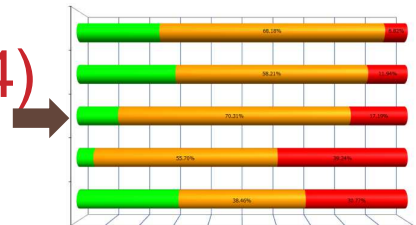
Evaluation TMMi (2, 3 et 4)

Exemple livrable 1: notation des PAs pour chaque niveau



Evaluation TMMi (2, 3 et 4)

Exemple livrable 2: synthèse par domaine de processus



• Objectifs de ce domaine de processus

- Apporter des informations sur l'avancement du test et sur la qualité des applications testées afin de pouvoir prendre les mesures nécessaires

• Points forts

- Les incidents liés aux environnements de test sont déclarés et gérés
- Différents outils ont été développés localement pour optimiser l'estimation des charges ou le suivi des anomalies
- Un outillage efficace sur l'ensemble des aspects exigences, développement, test et anomalie peut être mis en œuvre (par ex. TFS dans un contexte Agile)

• Points d'amélioration

- Le reporting sur l'avancement du test n'est pas basé sur un modèle commun et peut être difficile à lire (beaucoup d'information sans synthèse)
- Les risques, lorsqu'ils ont été identifiés, ne sont pas suivis régulièrement
- Il y a pas ou peu de capitalisation sur les initiatives locales, ou sur les éléments réutilisables (par ex. tests, référentiels d'anomalies, bonnes pratiques)
- Les PV de recette ne sont pas basés sur le même modèle et le fait d'avoir un Bilan de Test destiné à l'amélioration continue et à la capitalisation n'est pas en place

Evaluation TMMi (2, 3 et 4)

Exemple livrable 3: résultats issus de l'outil TMMi utilisé

Specific Practice	Sub-Practice Score	Specific Practice Calc.	Cons.
2 1 1 1 Define test goals	F, F, F, F, F	F	
2 1 1 2 Define the test policy	F, F, F, F, F	F	
2 1 1 3 Distribute the test policy to stakeholders	F	F	
2 1 2 1 Perform a generic product risk assessment	L, P, P, P, P, P, P, P, P	P	
2 1 2 2 Define test strategy	F, F, F, F, F, F	F	
2 1 2 3 Distribute the test strategy to the stakeholders	F	F	
2 1 3 1 Define test performance indicators	F, F, F, F, P, F	P	
2 1 3 2 Deploy test performance indicators	F, F, P, F, F	P	
2 2 1 1 Define product risk categories and parameters	P, P, N	N	
2 2 1 2 Identify product risks	P, P, P, P, P	P	

Notation détaillée des pratiques spécifiques

Process Area	Level	Numbers and % of Scores Achieved									
		Fully		Largely		Partially		Not		NR	
1 Test Policy and Strategy	2	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP
SP and GP sub-total	20	5	10	0	1	3	1	0	0	0	0
SP sub-total	8	63%	83%	0%	8%	38%	8%	0%	0%	0%	0%
GP sub-total	12	75%	5%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2 Test Planning	2	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP	SP	GP
SP and GP sub-total	31	9	9	4	1	5	2	1	0	0	0
SP sub-total	19	47%	75%	21%	8%	26%	17%	5%	0%	0%	0%
GP sub-total	12	58%	16%	23%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Pourcentage de couverture des pratiques par processus

Pratique spécifique à améliorer	Niveau	Domaine de processus impacté
2 1 2 1 Procéder à une évaluation des risques produits génériques	2	2.1 Politique et Stratégie de Test
2 2 1 1 Définir les catégories et les paramètres de risques produit	2	2.2 Planification du Test
2 2 1 2 Identifier les risques produit	2	2.2 Planification du Test
2 2 1 3 Analyser les risques produit	2	2.2 Planification du Test
2 2 4 4 Identifier les risques du projet de test	2	2.2 Planification du Test
2 3 2 3 Surveiller les risques produit	2	2.3 Surveillance et Contrôle du Test
3 3 3 1 Effectuer une évaluation des risques produit	3	3.3 Cycle de Vie et Intégration du Test
3 4 1 1 Identifier les risques produit non-fonctionnels	3	3.4 Test Non-Fonctionnel
3 4 1 2 Analyser les risques produit non-fonctionnels	3	3.4 Test Non-Fonctionnel

Tableau des pratiques à améliorer



5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
 +33 (0) 786 857 898
 contact@certilogtest.com
 www.certilogtest.com

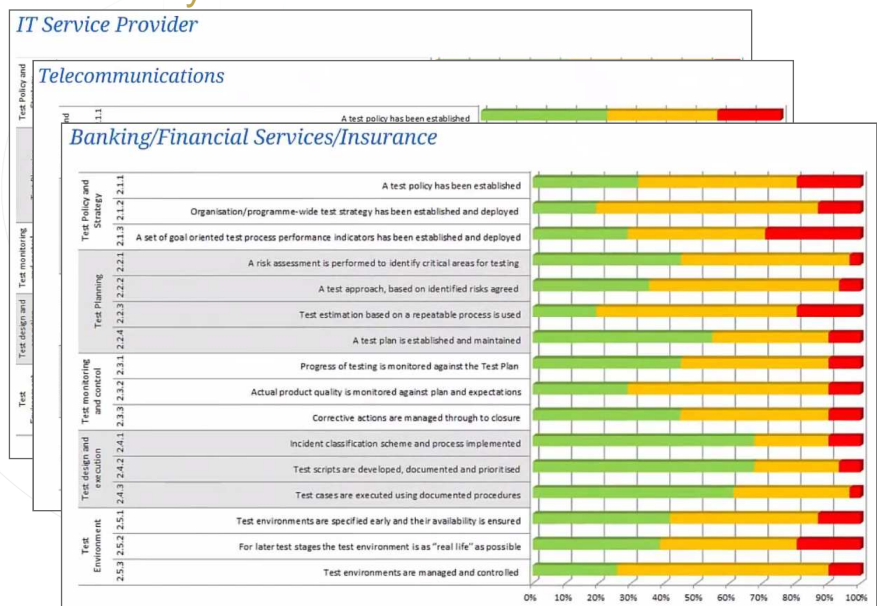
02/09/2016

77

Evaluation TMMi (2, 3 et 4)

Exemple autre livrable: benchmark positionnant Crossknowledge sur la moyenne des niveaux 2 et 3

La fondation TMMi recueille les résultats d'évaluations officielles faites sur les principaux secteurs, dans le monde entier, et permet de se benchmarker



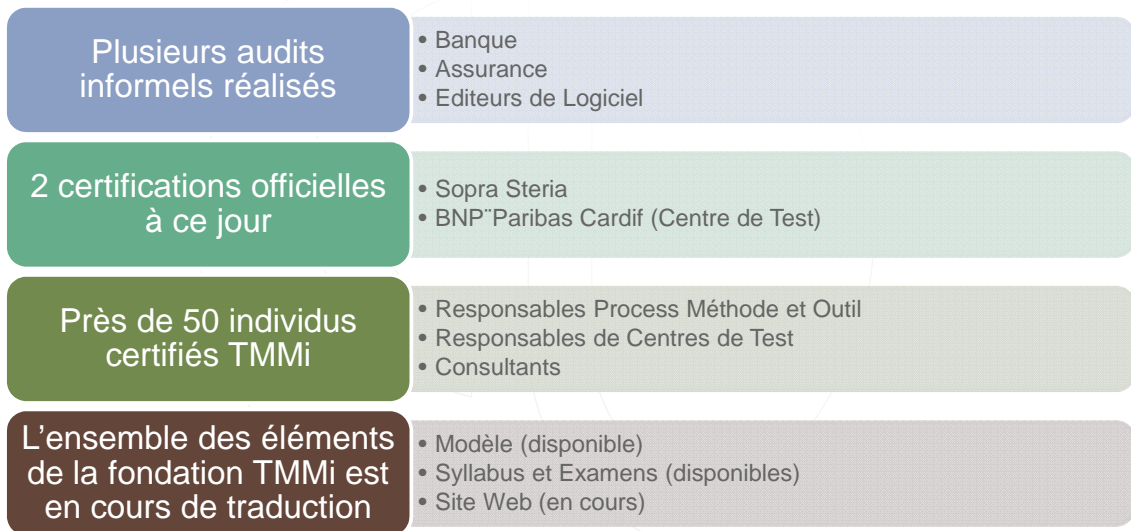
5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
 +33 (0) 786 857 898
 contact@certilogtest.com
 www.certilogtest.com

02/09/2016

78

Qu'en est-il de TMMi en France ?

L'intérêt est croissant



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

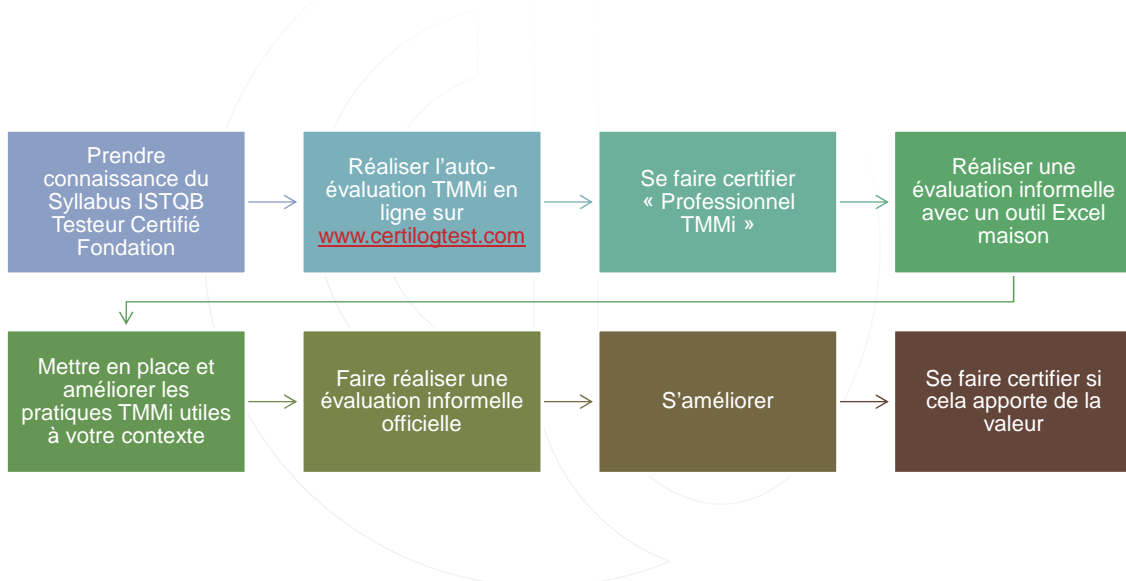
5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

79

Comment s'y mettre ?

Suggestion d'approche



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 786 857 898
contact@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

80

Merci

Avez-vous des questions complémentaires ?



CERTILOG
TESTS LOGICIELS &
SYSTEMES D'INFORMATION

5, rue de Broglie, 22300 Lannion, France
+33 (0) 675 134 312
erdc@certilogtest.com
www.certilogtest.com

02/09/2016

81